

Justis- og beredskapsdepartementet

Vår ref.:  
LGPDeres ref.:  
[Navn]Dato:  
20. april 2022

## Endringer i domstolstruktur – høringsuttalelse

*Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening er den største masterforeningen i Norge, og den største fagforeningen i Akademikerne med over 94 000 medlemmer. Våre medlemmer har mastergrad eller mer fra tekniske og naturvitenskapelige fagområder.*

Tekna har fylkesrepresentanter i jordskifterettene og uttalelsen representerer innspill fra deres rettskretser. Høringsuttalelsen er basert på innspill fra så godt som alle fylker. Det faglige nettverket, Tekna Samfunnsutviklerne, har også behandlet saken, og stiller seg bak dette høringssvaret.

Tekna mener det ikke er riktig å reversere dagens struktur. Det er likevel behov for å gjøre en evaluering av reformen, men den må få tid til å virke før man gjør eventuelle endringer.

### **Begrunnelsen for ikke å endre på dagens struktur er følgende:**

Dagens organisering betyr at alle rettssteder opprettholdes. Tekna mener dette er en fordel for brukerne. Reformen gjennomført under Solberg-regjeringen og som nå vurderes avvirket, har derfor ikke fått konsekvenser for den nærheten som er viktig for brukerne.

Slik Tekna ser det, er det en fordel med reformen at det blir flere dommere og ingeniører innenfor rettskretsen. Dette gir mer fleksibilitet både ved habilitet, oppfølging av dommerfullmektiger, sykdom og vakanser. Ved å kunne benytte flere dommere oppstår det heller ikke så tette bånd mellom dommere og advokater.

Tekna mener det er svært viktig med et større fagmiljø. Det bidrar til bedre ressursutnyttelse i den enkelte domstol. Bedre ressursutnyttelse vil gi kortere saksbehandlingstid og styrker rettsikkerheten. Større fagmiljø kan også være en fordel med den krevende rekrutteringssituasjonen man opplever i jordskifterettene. Dette kan være med på å gjøre jordskifteretten mer attraktiv for eksterne søkere.

Det kan noen steder oppleves som en ulempe med fravær av den stedlige ledelsen. Dagens løsning fører også i enkelte tilfeller til lengre reiser og tid brukt på ikke-produktivt arbeid. Dette gjelder særlig leder. Tekna ber departementet se nærmere på hvordan lederrollen kan og bør utøves med mindre tilstedeværelse.

Det kan være noen rettskretser som på grunn av lange reiseavstander og en frykt for at man over tid skal tappes for ressurser tilsier at man må vurdere en reversering. I tilfeller man finner at man ønsker å legge ned rettssteder, mener Tekna dette er en beslutning som skal tas av Stortinget.

I høringens omtale av reversering er spørsmålet knyttet til etablering av felles saksinntak for flere rettskretser nevnt som aktuelt tema dersom strukturen blir reversert. Det samme gjelder endring av domstolloven § 38, om overføring av saker mellom domstoler ved å fjerne vilkåret om høring av partene. For øvrig antydes muligheten for endringer i domstollovens regler om tilkalling og sideordnet konstitusjon av dommere samt adgangen til å utnevne felles dommere for flere rettskretser. I tilfelle reversering, mener Tekna at disse temaene bør vurderes, men det krever at det gjennomføres nærmere utredning.

Før en eventuell reversering er det viktig at forholdene knyttet til domstolloven som nevnt over blir bedre avklart.

Tekna mener det er viktig at man har en domstolstruktur som sikrer stabilitet og forutsigbarhet over tid, for å unngå gjentagende reformer med korte mellomrom.

Rekrutteringen til jordskifteretten har vært krevende i mange år. Tekna støtter departementets vurdering om at noen tiltak må på plass. Tekna ser at en ekstra lønnsbevilgning som øremerkes jordskifteretten er et godt tiltak for å bedre rekrutteringssituasjonen. Det må jobbes videre, i tett dialog med tillitsvalgte lokalt, for å finne gode løsninger på rekrutteringsutfordringene. Tekna har tillitsvalgte for jordskiftedomstolene og bidrar gjerne i et samarbeid på dette.

Med vennlig hilsen

Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening



Line Henriette Holten  
Generalsekretær