

Til: Mattilsynet

dato: 10.06.2021

Innspill på Dyrehelsepersonell og bruk av ikke-medikamentelle behandling (IMM)
Kommentar til veileder fra Tekna Fiskehelse og Havbruk

Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening er den største masterforeningen i Norge, og den største fagforeningen i Akademikerne med over 87 000 medlemmer. Våre medlemmer har mastergrad eller mer fra tekniske og naturvitenskapelige fagområder. Teknas innspill er utarbeidet i samarbeid med medlemmer fra fagnettverket Tekna Havbruk og fiskehelse, hvor ca. 1600 medlemmer er tilknyttet.

Tekna har følgende kommentarer til veileder om Dyrehelsepersonell og bruk av IMM:

- Eksempel 1 om Forsvarlighet (s. 11) er et eksempel som i liten grad representerer de vanligste scenarioene hvor man vil stille spørsmål om forsvarligheten. Etter vår mening vil 5% dødelighet være mer realistisk.
- Bruk av begrepet «unødige påkjenninger» og vurdering om en påkjenning oppveies av positive effekter på helse og velferd (s. 12) er uklar da man hovedsakelig avluser på lave nivåer grunnet lusegrenser som er satt av hensyn til villfisken. Men med lusegrensen som bakteppe så kan man argumentere for behovet for en avlusning med en viss påkjenning grunnet god effekt slik at man eventuelt kan unngå hyppige, påfølgende avlusninger. Teksten i veilederen bør derfor her nyanseres.

Øvrig kommentar:

I henhold til regelverket så har man plikt til å varsle Mattilsynet hvis behandlingen har medført alvorlige eller velferdsmessige konsekvenser for fisken. Tekna kjenner til at det er praksis for at enkelte bruker bløggébåt ved behandling for uttak av døende fisk underveis. Dette er en praksis vi mener er med på å kamuflere nedsatt velferd. Vi ønsker en utdyping av Mattilsynet hvordan de stiller seg til denne praksisen, både med tanke på om dette er å regne som tiltak for bedre fiskevelferd (konsekvenser for svak fisk reduseres ved raskt endepunkt) og ved at dødelighet i forbindelse med behandling blir rapportert som slakt.

Mvh Tekna Havbruk og fiskehelse