

20. mars 2019

Høringsinnspill- forslag til endring i organisering av skoleåret i videregående opplæring

Nedenfor følger Teknas høringsinnspill på de ulike spørsmålene:

Mener dere at eksamensperioden bør komprimeres til fem dager ved å avholde alle sentralt gitte eksamener i programfag på Vg3 (studieforberedende) i løpet av to dager? Hvorfor/hvorfor ikke?

Ja Nei Vet ikke

Nei

En komprimert eksamensperiode vil være positivt med tanke på undervisningen i perioden, og vil gi mindre tid der kun deler av klassen er tilstede.

Ulemper:

- En komprimert eksamensperiode blir mer rigid, og bør ses i sammenheng med de kommende læreplanene. Det bør vurderes hvorvidt fagfornyelsen også krever nye eksamensløsninger – også hvorvidt tradisjonelle eksamener på fem klokketimer over én uke er det mest hensiktsmessige.
- En mulig ulempe for elevene, spesielt på vg3, er en tøff eksamensuke. Tre skriftlige eksamener på en uke kan for mange oppleves som svært krevende.
- Det blir vanskeligere for elever å gå opp til privatisteksamen på våren, som kan føre til at enkelte elever vil måtte bruke 4 år på å fullføre vgs. Det kan være uheldig både samfunnsmessig og for de som berøres.
- Forslaget om å komprimere eksamensperioden avhenger av at det utformes to separate oppgavesett. Dette kan by på utfordringer der elever oppfatter det som urettferdig å få en vanskeligere oppgave til eksamen. Det vil også bli mer krevende for faglærers rolle å forholde seg til to ulike oppgavesett i klagesaker.
- Tekna mener at det i fag med skriftlig sentralt gitt eksamen bør være ETT oppgavesett per fag for å sikre en rettferdig sensur.

Vil et slikt forslag gjøre det lettere for skolene å planlegge og gjennomføre opplæringen i tråd med årstimetallet?

Ja Nei Vet ikke

Nei

- Forslaget om å utføre alle eksamener i løpet av en uke vil gjøre det vanskelig eller umulig å gjennomføre andre aktiviteter i dette tidsrommet. For eksempel har

ekskursjoner og aktiviteter for Vg1- og Vg2-elever som ofte utføres i Vg3s eksamensperiode verdi for elevenes trivsel, klassemiljø og læring.

- Lærere opplever stor arbeidsbelastning året igjennom. Det er fordelaktig at man ikke legger inn en periode med hektisk aktivitet i tiden før muntlig eksamen.
- Tekna stiller spørsmål ved hvorvidt effektivisering av én enkelt uke vil være avgjørende i 13 års skolegang. Får oppfyllelse av årstimetallet i fag for stor kvantitativ vekt og blir dette et for tungtveiende premiss? Hva med kvaliteten i de timene som er mulig å avholde, den andre opplæringen og målene som er nedfelt i de overordnede dokumentene som skolene skal følge?

Ser dere andre økonomiske eller administrative konsekvenser av forslaget?

Ja Nei Vet ikke

Vet ikke.

- Mange skoler gjennomfører eksamen i store rom, typisk gymsaler. Med dette forslaget må man ta i bruk klasserom. Dette vil kreve flere eksamensvakter.

Vil en endring av offentliggjøring av trekket gjøre det lettere å planlegge undervisningen?

Ja Nei Vet ikke

Nei

- Pensum må være ferdig gjennomgått før skriftlig eksamen, aller helst før eksamenstrekket. Å flytte eksamenstrekket med et par uker, vil kunne øke mengden dødtid. Tiden kan riktignok brukes til å vurdere og fastsette standpunktarakter, men det kan være vanskelig å motivere elever til å jobbe med fag de ikke skal ha eksamen i.
- Tidlig offentliggjøring av eksamenstrekket kan bidra til at eksamensfokus går på bekostning av andre fag og skolens overordnede mål. Skolens opplæring skal være allsidig og bred, og læringen mer langsiktig enn en eksamensbesvarelse.
- Det er en fordel at antall dager mellom trekk og eksamen blir relativt likt for alle, men det er uheldig om denne perioden blir for lang. 20 virkedager eller mer kan virke effektivitetshemmende på andre fag. 5-10 virkedager viker mer fornuftig.
- Rundt 80 % av elevers vitnemålskarakterer er standpunktarakterer. Eksamen er viktig, men må ikke tillegges for stor vekt.
- Man må unngå en situasjon der selve avviklingen av eksamen blir tidsbesparende, mens rammene rundt blir mer tidkrevende.

Hvis dere ønsker en endring, hvilket alternativ foretrekker dere?

Velg ett alternativ

- Alt 1: 10 virkedager før eksamen
- Alt 2: 15 virkedager før eksamen
- Alt 3: 20 virkedager før eksamen
- Alt 4: Annet (mer enn 4 uker)

Tekna mener at 5-10 virkedager vil være mest fornuftig.

Mener dere tidspunktet for offentliggjøring av trekk bør endres både for sentralt gitt og lokalt gitt eksamen?

JaNeiVet ikke

Vet ikke.

Elevene bør få like god tid til å forberede seg til eksamen, uavhengig av om de trekkes ut til skriftlig eller muntlig.

Det bør derfor trekkes på samme tidspunkt.

Mener dere trekket skal offentliggjøres felles for alle fag, eller mener dere det fortsatt skal være et skille mellom sentralt gitte og lokalt gitte eksamener?

Velg ett alternativ

Felles for alle

Skille mellom sentralt og lokalt gitte eksamener

Felles for alle.

Vil forslaget føre til andre økonomiske eller administrative konsekvenser?

JaNeiVet ikke

Legg til kommentar

Vet ikke.

Vil en endring i bestemmelsen i forskrift til opplæringsloven § 3-18 om fastsettelse av standpunktkarakter i fag med lokalt gitt eksamen bidra til at årstimetallet i fag i større grad oppfylles?

JaNeiVet ikke

Ja.

Legg til kommentar

- Det gir mulighet til justeringsprøver i tiden mellom eksamen og fellessensur, men innholdet i hvert enkelt fag må uansett være undervist før eksamen. Dermed vil perioden mellom eksamen og fastsettelse av standpunktkarakter i stor grad dreie seg om elevers ønske om å forbedre seg faglig. Forventninger om flere vippevurderinger kan øke lærernes arbeidspress.

Vil det være en god løsning at eksamenskarakterene ved lokalt gitt eksamen ikke kan offentliggjøres før etter fellessensurmøtet, og at standpunktkarakter i alle fag skal fastsettes før dette møtet?

JaNeiVet ikke

Nei

Legg til kommentar

Vi legger til grunn at dette gjelder lokalgitt skriftlig eksamen. I matematikk vil dette ikke medføre noen endring.

Ved lokalgitt muntlig eksamen og muntlig-praktisk eksamen bør elevene få karakter samme dag som eksamen.

- For lærere kan det være utfordrende å holde standpunkt- og eksamenskarakterer fra hverandre.
- Elever bør få beskjed om resultatet på muntlig eksamen så fort som mulig, slik at karakterene holdes adskilt. Å utsette kunngjøringen av resultatet, kan føre til flere klager ettersom det blir vanskeligere å skille de to karakterene.
- Av hensyn til ordningen med hurtigbehandling av klager på standpunktkarakteren i Vg3 bør resultatene gjøres kjent for elevene tidnok til at man unngår ekstraarbeid med klageuttalelser i sommerferien.

Hvis nei, hvilket alternativ foretrekker dere?

Velg ett alternativ



Alt 1: Rektor bør kunne avgjøre når standpunktkarakteren må være satt



Alt 2: Standpunktkarakteren bør settes før sensuren i faget faller



Alt 3: Annet

Legg til kommentar

Alternativ 2.

Vil forslaget føre med seg andre økonomiske eller administrative konsekvenser?

JaNeiVet ikke

Vet ikke

Legg til kommentar

Vil en endring av bestemmelsen om skoleårets varighet i opplæringsloven § 3-2 i større grad gjøre det mulig å oppfylle årstimetallet før eksamenstiden begynner?

JaNeiVet ikke

Ja

Legg til kommentar

Vi er positive til at skoleårets varighet kan tilpasses lokalt. Dette vil først og fremst gjelde de skoler eller linjer som komprimerer skoleåret.

Hvis ja, hvilket av disse alternativene foretrekker dere?

Velg ett alternativ



Alt 1: Opplæringen skal strekke seg over minst 36 uker innenfor en ramme på 45 sammenhengende uker



Alt 2: Skoleåret skal ikke strekke seg over mer enn 45 uker

Alt 3: Opplæringen skal strekke seg over minst 180 dager. Elevene skal ha minst sju uker sammenhengende ferie.

Alt 4: Annet

Alternativ 1

- Teknas er positive til at elevene skal få opplæringen før eksamen. Samtidig består læreryrket av mer enn undervisning, og mange opplever det problematisk at det utenomfaglige øker i omfang, uten klare rammer for hva som skal nedprioriteres.
- Tekna vil understreke at skoleåret allerede er meget komprimert. Lærere har allerede en stor arbeidsmengde og mange har arbeidsdager langt utover 7,5 timer.
- Tekna er positive til at skoleårets varighet kan tilpasses lokalt, men det er viktig at man legger opp til perioder med fritid og avspasering gjennom året. Videre bør man unngå muligheten for utvidet sommerferie, som alternativ 2 åpner for.

Støtter dere vår vurdering av når endringene kan tre i kraft?

JaNeiVet ikke

Ja

Legg til kommentar

Bør være 2020/2021

Har dere innspill til andre endringer som kan bidra til at årstimetallet i større grad oppfylles?

Legg til kommentar

- Teknas lærere er positive til at man tar en kritisk gjennomgang av tidsbruken rundt eksamen og konsekvenser for undervisningen i eksamensperioden. Samtidig oppfordrer vi til å se på helheten i timebruken, særlig den undervisningstiden som benyttes til andre formål enn fagundervisning.
- Ulike tidstyver, små og store, gjør at det reelle årstimetallet i fag er lavere enn det som er pålagt. Dette inkluderer bl. a. informasjon om fag og fagvalg, besøk til universiteter og høyskoler, velkomstsamtaler, fadderaktiviteter ved skolestart, utviklingssamtaler, klassens time, ulike evalueringer og undersøkelser, språkreiser, helsesykepleiers og rådgivernes informasjonsmøter, politiets og veimyndighetenes formaninger til russekullet, gjennomføring av undersøkelser, idretts- og turdager.
- Gjennomføring av muntlig-praktisk eksamen, slik det gjøres i Oslo-skolen, med obligatorisk forberedelsesdag, er ressurskrevende, og mange lærere blir indisponible for undervisning.

Med vennlig hilsen

Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening



Line Henriette Holten
generalsekretær