

Til: Akademikerne

Vår ref: LHH

Dato: 07. September 2018

Teknas høringsinnspill til rapporten «Stillingsstruktur ved universiteter og høyskoler»

Tekna er positive til at regjeringen har tatt initiativ til å evaluere om stillingsstrukturen ved norske universiteter og høyskoler bidrar til styrke universitetene og høyskolenes evne til å utføre sine oppdrag og om den i tilstrekkelig grad tilrettelegger for å gjøre norsk akademia til en attraktiv karrierevei. Kunnskap er Norges viktigste ressurs og det er avgjørende at universiteter og høyskoler representerer en attraktiv karrierevei for både norske og utenlandske akademikere. Karrierestigene i Akademia må fremstå som tydelige, attraktive og fleksible.

Tekna er usikre på om forslagene lagt frem i ekspertutvalgets rapport vil være hensiktsmessige med sikte på å gjøre norske universiteter og høyskoler mer attraktive som karriereveier.

For det første er Tekna skeptiske til å opprette nye stillingskategorier. I utgangspunktet ønsker Tekna en forenkling av avtaleverket i staten, men mener de foreslåtte endringene i stillingsstrukturen er et steg i gal retning.

For det andre frykter Tekna at forslaget om en ny forsker-lektor-stige kan føre til at det blir flere ansatte med mye undervisning og lite forskning, eller lite undervisning men mye forskning. Et grunnleggende kjennetegn ved universiteter og høyskoler har vært, og bør fortsette å være, forskningsbasert undervisning. Tekna vil understreke at det ikke bør utføres endringer i stillingsstrukturen som kan svekke dette prinsippet.

For det tredje er Tekna skeptiske til navnene som er gitt til de foreslåtte nivåene i den nye stillingsstrukturen. For eksempel er det uklart hvordan titler som fakultetsprofessor og fakultetsforsker vil være et godt eller treffende begrep for en stilling som, slik Tekna forstår rapporten, også kan gis til professorer og forskere som arbeider i institutter uten tilknytning til et spesifikt fakultet.

Tekna støtter ekspertgruppas ønske om å redusere midlertidighet i akademia, men kan ikke se at forslagene i ekspertutvalgets rapport vil bidra nevneverdig til dette. Reduksjon i midlertidighet krever en holdningsendring i sektoren. God planlegging og styring knyttet til finansiering av stillinger tilknyttet midlertidige prosjekter er også avgjørende her.

Tekna mener fagstøttestigen kan ha potensiale til å være et positivt grep som styrker statusen for denne gruppen. Det er en god ide at denne gruppen ansatte kan få en sterkere tilknytning til sektoren ved at man kan ansettes som spesialist i sitt felt heller enn kun som «støttepersonale». Det er likevel også her usikkert om dette vil være et statusløft i annet enn navn.

Tekna ønsker å påpeke at forutsetningene som trekkes frem i rapportens siste kapittel er gunstige uten å gjøre store endringer på dagens stillingsstruktur. Her påpekes det at dersom de forskjellige karrierestigene skal oppleves som likeverdige må insentivordningene for karriereutvikling heves for undervisere og forskere, at økende grad av midlertidig finansiering fordrer god ledelse og planlegging for å begrenne midlertidige arbeidsforhold, innsnevret bruk av postdoktorstillinger og styrking av karriereveiledningen. Det fremstår som det er disse tiltakene, mer enn endringer i stillingsstrukturen, som kan bidra til å gjøre karriereløpet i academia mer attraktivt.

Tekna ønsker å understreke at ved eventuelle endringer i stillingsstrukturen i norsk UH-sektor er det viktig at navn og stillingsstruktur gjenspeiler de vi finner i land som er viktige partnere for norsk academia for å legge til rette for mobilitet og samarbeid internasjonalt.

Med vennlig hilsen

Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening



Ivar Horneland Kristensen
Generalsekretær