

Kunnskapsdepartementet

19. mars 2018

## Høring – endringer i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Tekna er fagforeningen for realister og teknologer med master eller mer. Tekna representerer ca. 74 000 medlemmer og er Akademikernes største fagorganisasjon.

Tekna støtter en forskriftsendring som klargjør kravene til undervisningskompetanse for tilsetning i **faste** undervisningsstillinger. Krav om undervisningskompetanse for å få fast ansettelse i undervisningsstilling vil etter Teknas mening gi bedre undervisning. Tekna vil understreke at forskriftskravene kun skal gjelde ved ansettelse i **fast stilling**.

Tekna legger til grunn at kravene kun skal gjelde for opprykk til førsteamanuensis- og professorstillinger, og dermed ikke gjelder for dosenter, professor II, amanuensis II og praksisprofessorstillinger.

Tekna støtter at man erstatter formuleringen *pedagogisk basiskompetanse* med *grunnleggende kvalifikasjoner for undervisning og veiledning*. Tekna mener det burde legges til rette for felles forståelse på tvers av de ulike utdanningsinstitusjonene av **hva som skal til** for å oppfylle kravene til undervisningskompetanse. Dette for å sikre mobilitet mellom ulike utdanningsinstitusjoner.

Tekna støtter arbeidsgruppens forslag om at kompetansen skal kunne opparbeides innen 2-3 år etter ansettelsen.

Tekna ber departementet gjøre en grundig analyse av hvordan man kan innføre kravene til undervisningskompetanse på en ubyråkratisk måte, og at det opprettes løsninger som ikke bidrar til et dokumentasjonspress og rapporteringssystemer som er urimelige og hensiktsløse. Det er også viktig at disse kravene ikke oppfattes som vanskelig å forstå og oppfylle for utenlandske, høyt kvalifiserte søkere.

Tekna mener det burde legges til grunn en felles forståelse på tvers av utdanningsinstitusjonene om hvordan **man dokumenterer** kravene for ansettelse i stilling som professor knyttet til forskriftens krav:

- *kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid,*
- *bred erfaring med veiledning fortrinnsvis på master – og ph.d.- nivå,*
- *deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet ved egen institusjon og/eller fagfelleskap*

Tekna mener det må tas høyde for i anvendelsen av forskriften at man kan komme fra en institusjon, f.eks. private forskningsinstitutter, hvor man i langt mindre grad driver med utvikling av utdanningskvalitet. Kravene til deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet må tilpasses den institusjon man kommer fra. Det er viktig at forskriften ikke er til hinder for mobilitet mellom ulike forskningsinstitusjoner og undervisningsinstitusjoner. Tekna mener spesielt at kravet "deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet ved egen institusjon og/eller fagfellesskap" kan bidra til mindre mobilitet mellom sektorene, og forslår at punktet omskrives slik at det ikke er til hinder for mobilitet. Vi ser for oss at man kan utvikle tilsvarende kompetanse gjennom ledelse i større forskningsprosjekt e.l.

Tekna mener at krav om *faglig leder- og veiledningsansvar overfor kollegaer* ikke bør være et kriterium for å bli ansatt som professor. Dette er i hovedtrekk en kompetanse man får etter ansettelse. Tekna mener programtilbudet ikke bør legges som et krav på toppen av dagens Phd.

Departementet ber høringsinstansene om å ta stilling til om det skal være mulig å rangere søkere utfra allerede opparbeidet utdanningskompetanse utover minstekravet og skriver i høringsnotatet følgende;

*Siden forskriften har et "og" mellom kravene til forsknings-/kunstnerisk kompetanse i pkt. 1 og 2 og utdanningskompetanse i pkt. 3, antar departementet at den kan leses slik at når forsknings-/kunstnerisk kompetanse ut over minstekravet skal ha betydning ved rangeringen av søkerne, må det samme gjelde utdanningskompetanse ut over minstekravet.*

I tillegg heter det at:

*«dersom kompetansen skal kunne opparbeides etter ansettelsen, blir det et spørsmål om de grunnleggende ferdighetene skal ha betydning for rangeringen av søkerne i selve ansettelsesprosessen, eller om det først skal vurderes oppfylt etter at ansettelsen har skjedd»*

Tekna mener man må kunne opparbeide undervisningskompetanse i en 2-3års periode etter ansettelsen og mener derfor at søkere som hovedregel ikke skal rangeres høyere om man har utdanningskompetanse utover minstekravet. Stiller kandidatene likt, vil det i det enkelte tilfelle måtte kunne legges vekt på utdanningskompetanse i utlysningsteksten.

Tekna støtter derfor at forskriften utformes slik at dette blir et "maksimumskrav" som ikke teller ved rangeringen av søkerne ved ansettelsen, men må oppfylles innen et bestemt tidsrom etter ansettelsen.

Et annet spørsmål departementet vil rette oppmerksomheten mot er forslaget om at de grunnleggende kvalifikasjoner for undervisning og veiledning skal kunne erverves gjennom egen undervisning alene. Tekna mener at de grunnleggende kvalifikasjoner bør opparbeides gjennom formaliserte kurs, og ikke kunne erverves gjennom egen undervisning alene. Et slikt formalisert kurs gir også i større grad muligheter for arenaer for dialog og gjensidig læring, og kan bidra til utvikling av kultur rundt utdanningsoppgavene.

For professorstillingen vil arbeidsgruppens forslag medføre at søkere som har opparbeidet en høy forskningskompetanse gjennom ansettelse i stipendiat-, postdoktor og/eller forskerstillinger, men ikke har opparbeidet utdanningsfaglig kompetanse i disse arbeidsforholdene, ikke vil være kvalifisert for ansettelse på professornivå. De vil måtte søke seg inn på førsteamanuensisnivå og, gjennom kompetanseoppbygging i arbeidet på dette nivået, utvikle tilstrekkelig utdanningsfaglig kompetanse til å kvalifisere for ansettelse på professornivå.

Med vennlig hilsen

Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening

*Ivar H. Kristensen*

Ivar Horneland Kristensen

Generalsekretær