

Arbeids- og sosialdepartementet

Vår ref: ASA 16. januar 2018

## **Høring om endringer i arbeidsmiljølovens regler om arbeidstid for beredskapsvakt utenfor arbeidsstedet**

Saken gjelder to forhold:

- At myndighet til å ta avgjørelser om omregningsfaktor for beredskapsvakt flyttes fra Arbeidstilsynet til Tvisteløsningsnemnda
- At terskelen i slike saker kun skal omfatte de tilfeller hvor den fastsatte omregningen vil virke «åpenbart urimelig» (endret fra tidligere «urimelig»)

Tekna er en av de fagforeningene med flest medlemmer som har beredskapsvakt. En undersøkelse blant Teknas lokale tillitsvalgte i 2014 viser at over halvparten av private bedrifter i Norge med Tekna-medlemmer har beredskapsvakt. I disse bedriftene deltar om lag 60 prosent av Teknas medlemmer i ordningen. Denne saken er derfor viktig for oss.

Vi mener begge endringene er nødvendige, og går mot forslagene.

### *Heving av terskelen*

Regjeringen foreslo som kjent i 2015 å endre den lovfestede kompensasjonen fra 1:5 til 1:8, og Stortinget valgte å fastsette den til 1:7. Endringen i 2015 betyr at behovet for å få prøvd slik saker er større enn før. Regjeringen nye forslag om å endre hjemmelen fra «urimelig» til «åpenbar urimelig» medfører derfor en åpenbar ytterligere svekkelse av arbeidstakers innflytelse, fordi terskelen for hvilke saker man kan få prøvd heves. Den endringen har åpenbart gitt størst konsekvenser for de områdene i arbeidslivet hvor det er lovens grenser som gjelder, framfor en tariffestet 1:5.

### *Flytting av kompetansen*

Selv om kompensasjonen for beredskapsvakt avtales lokalt eller i tariffavtaler, i form av ekstra lønn eller ekstra fritid, er det i dag slik at om det ikke inngås enighet mellom partene så er det arbeidsmiljølovens omregningsfaktor som gjelder. Det betyr at arbeidsgiver har lite å tape på å ikke

bli enige med arbeidstaker i kompensasjon om beredskapsvakt. Derfor er ankemuligheten for arbeidsgivers vurdering viktig.

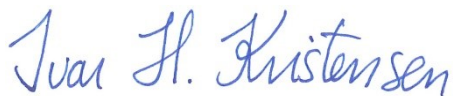
I spørsmålet om å flytte kompetansen fra Arbeidstilsynet til Tvisteløsningsnemnda mener Tekna at Arbeidstilsynet i dag løser disse spørsmålene på en effektiv, god og mer ubyråkratisk måte enn Tvisteløsningsnemnda vil være. Den kompetansen trenger ikke flyttes.

#### *Andre løsninger*

Tekna mener at om noe skal endres nå, så bør regjeringen heller arbeide for å redusere antall tvistesaker. Det kan man gjøre gjennom å styrke den lovfestede kompensasjon for beredskapsvakt. Fritiden er mer dyrebar enn før. Folk er mer aktive enn før. En beredskapsvakt legger store begrensinger på hver enkeltes fritid og handlingsrom. Man må hele tiden være tilgjengelig om noe skulle skje. Det betyr at man verken kan følge egne barn på bortekamp, gå på kino eller teater, være på sjøen eller gå en lang tur i skogen. En rimelig, lovfestet omregningsfaktor for beredskapsvakt burde derfor være 1:5.

Med vennlig hilsen

Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening



Ivar Horneland Kristensen  
generalsekretær