

Forskningsetiske komiteer  
NENT  
Kongens gate 14  
0153 Oslo

Vår ref: FSR Oslo, 1. september 2015

### **Høringsrunde om forskningsetiske retningslinjer for naturvitenskap og teknologi.**

Det vises til høringsnotat fra de forskningsetiske komiteer, NENT av 28. mai 2015 hvor det foreslås enkelte endringer og tilpasninger i gjeldende retningslinjer for naturvitenskapelige og teknologiske fag.

Utgangspunktet for dette svaret er delvis praktisk erfaring med rådgivning og også konkret saker vedrørende brudd på forskningsetikkloven. Gjennom lovens § 1 er nasjonale retningslinjer og regelverk direkte fortolkingskilder når loven skal forstås og anvendes. Loven lyder;

Loven skal bidra til at forskning i offentlig og privat regi skjer i henhold til anerkjente etiske normer.

Vår erfaring er at klare og tydelige retningslinjer er viktige, og at både institusjonene og den enkelte i forsker bør arbeide målbevisst og praktisk med problemstillinger og spørsmål relatert til f.eks. NENTs regelverk for å bli i stand til å opptre etisk korrekt.

Som det fremgår av flere tvistesaker, f.eks. BI-saken og saken ved NOFIMA legges det vekt på praksis og kultur i den enkelte institusjon når det skal avgjøres om det foreligger etisk betenkelige handlinger. Det er også andre eksempler på at lokal kultur, forskningsledelse og holdning til etikk er viktige parametere når en handling skal vurderes. På denne bakgrunnen anføres det herfra at utkastet i større grad bør presiseres ansvar for;

- God forskningsledelse
- Ansvar for opplæring og kvalitet i etikkarbeidet relatert til retningslinjene.

Endringer i forskningsetikkloven er forøvrig nettopp sendt på høring. Slik det fremstår herfra, bør det tilstrebes en koordinering av retningslinjene opp mot resultatet av det arbeidet som nå

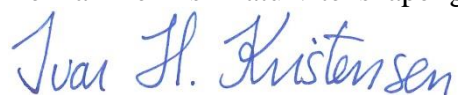
foregår med revisjon av loven. NENT anbefales derfor om å vurdere en utsettelse av regelverket, inntil høringsrunde og ferdigstillelse av arbeidet med forskningsetikkloven er klart.

Våre andre innspill er;

- Selve forskerbegrepet og ordet forskning er ikke definert. Det bør vurderes hvorvidt det er klargjørende om en legal definisjon innarbeides i regelverket for å klargjøre retningslinjenes omfangsområde.
- Retningslinjene bør gi tilstrekkelig informasjon og veiledning. Det er derfor en fordel dersom retningslinjene som i dag henviser til andre kilder. Samtidig bør det vurderes hvorvidt det også skal innarbeides lenker i selve retningslinjene for den som ønsker utfyllende informasjon.

Med vennlig hilsen

Tekna - Teknisk-naturvitenskapelig forening



Ivar Horneland Kristensen  
Generalsekretær