

Kunnskapsdepartementet

Vår ref: SMR 14. august 2015

Høringsvar på forslag til endring av modell for styring og ledelse i UH-loven

Vi viser til høringsbrev av 29.06.2015 om forslag til endringer for styring og ledelse i UH-loven.

Tekna støtter at hovedmodellen bør være ansatt leder og ekstern styreleder. Det er imidlertid viktig å ta hensyn til institusjonenes autonomi og egenart, og muligheten for å velge alternativ styreform må derfor opprettholdes.

Tilsvarende som for valgt rektor, mener Tekna varigheten på åremålsstilling for ansatt rektor må være 4 + 4 år.

Tekna støtter ikke departementets forslag til § 9-3 om styrets sammensetning og om styrets myndighet til å vedta annen styresammensetning. Tekna mener det er viktig å opprettholde kravet til 2/3-flertall i styret for å vedta fundamentale endringer som styringsmodell og styresammensetning. Kravet om 2/3-flertall er en sikkerhet mot skiftende politiske og samfunnsmessige forhold, og sikrer at faktiske beslutninger om institusjonens styring har større legitimitet. Dette er vedtektsfestede regler i styresammenheng ellers. Tekna reagerer særlig på at departementet foreslår at styret med enkelt flertall kan beslutte at styret skal ha flertall av eksterne representanter særskilt (§ 9-3, 4. ledd), når paragrafleddet over fastslår at ingen av representantgruppene skal kunne ha flertall alene.

Det er også for øvrig uklart hva som ligger i begrepet «tilfredsstillende representert» i § 9-3 når en tar ut bestemmelsen om at studentene skal ha minst 20 % av medlemmene. Tekna er særlig opptatt av at det også blir avklart hvordan de midlertidig ansattes representasjon skal sikres inn i styrene. Tekna mener det nødvendig med tydeligere krav og avklaringer i paragrafen. Tekna reagerer også på forslaget til et 7. ledd i § 9-3 som skal gi departementet myndighet til å tilsidesette beslutninger tatt etter både første, tredje og fjerde ledd. Det er ikke avklart hva som er definert som *i særlige*

tilfeller, og framstår som en mulighet for det politiske statsapparatet til å overstyre institusjonsstyrenes myndighet. Tekna støtter ikke dette forslaget.

Tekna mener det bør framgå av § 9-4 at institusjonene også kan foreslå styreleder, på lik linje med at de skal kunne foreslå eksterne styremedlemmer. At institusjonene har mulighet til å foreslå alle de eksterne medlemmene av styret, er ikke til hinder for at departementet på fritt grunnlag skal kunne utpeke dem, og én av dem som styreleder etter § 9-3 andre ledd.

Tekna har ellers ikke innsigelser på forslaget om å flytte ansvaret for å oppnevne eksterne styremedlemmer til de statlige høyskolene fra fylkeskommunene til departementet. Tekna støtter forslaget om å oppnevne numeriske, ikke personlige, varamedlemmer til styrene.

Tekna stiller seg bak kritikken som også andre samfunnsaktører har reist, om at høringen blir sendt ut i fellesferien med kortere frist enn god forvaltningsskikk tilsier. Norsk utdanning og forskning er bedre tjent med at departementet reelt bidrar til medvirkning fra de ulike samfunnsaktørene som berøres av høringsforslagene, enn å gjøre nasjonale demokratiske prosesser vanskeligere.

Med vennlig hilsen

Tekna – Teknisk-naturvitenskaplig forening



Ivar Horneland Kristensen
generalsekretær