

Norges Forskningsråd

Deres ref: Hovedstrategi

Vår ref: SMR

Oslo 7. november 2014

Kommentarer til ny hovedstrategi for Forskningsrådet

Tekna, Teknisk-naturvitenskapelige forening, takker for muligheten til å komme med innspill og kommentarer på utkastet til ny hovedstrategi for Forskningsrådets virksomhet for perioden 2015-2020. Tekna mener det er mye bra og spennende i utkastet og støtter i hovedsak Forskningsrådets analyser som ligger til grunn. Tekna har likevel noen innspill til hvilke problemstillinger strategiutkastet tar tak i og kommentarer til hva som er de mest sentrale utfordringene i målområdene og hvordan strategien svarer på dette.

Kommentarer til problemstillinger og utfordringer

Tekna mener det offentlige har et særskilt ansvar for å ivareta både faglig bredde og spiss i forskningsfinansieringen, og at det er viktig med en god balanse mellom langsiktig grunnforskning og mer anvendt forskning for å sikre verdiskaping på ulik sikt.

Tekna mener det er viktig å bygge opp flere fremragende fagmiljøer i Norge. Begrepene ”grensesprengende” og ”banebrytende” forskning bør defineres nærmere. Det er viktig at begrepsbruken og tiltakene bidrar både til å satse på eksisterende fremragende forskningsmiljøer som fortsetter å utvikle sin forskning, og til å bygge opp nye lovende miljøer, gjerne de som satser på tverrfaglige tilnærminger og innhold.

Tekna mener at en hovedutfordring er å overføre resultater fra grunnforskning til praktisk anvendelse, dette er kjent som translasjonsforskning¹. Translasjonsforskning som perspektiv mangler i hovedstrategien, og bør komme inn i målområde 1. Tekna foreslår at man vurderer en egen *Translasjons-Ph.D.*, f.eks. mellom teknisk-naturvitenskapelige fag og helsefag.

Tekna mener generelt det er blitt for mange smale, tematiske forskningsprogrammer og ser det derfor som veldig riktig at Forskningsrådet vil utvikle åpnere tematiske satsinger. Tekna mener det er viktig å styrke tilgangen til frie prosjektmidler og tydelig motivere til økt tverrfaglighet og/eller

¹ Se f.eks.: http://www.biotechniques.com/multimedia/archive/00003/BTN_A_000112749_O_3671a.pdf

tverrsektorielt samarbeid i prosjektsøknader. Tekna mener det er behov for å stimulere til mer samarbeid og mer utadrettet virksomhet mellom norske fagmiljø, institusjoner og sektorer. Målet må være at miljøer blir sterke og dyktige nok til å hente inn eksterne ressurser og utvikle samarbeid både nasjonalt og internasjonalt uten drahjelp fra Forskningsrådet.

Tekna tror det er mulig å utvikle langt flere og sterkere tverrsektorielle samarbeid, mobilitet og partnerskap innen forskning i Norge, og at en slik ”norsk modell” kan bli et nasjonalt fortrinn og gjøre norske kunnskapsmiljøer mer attraktive for internasjonale samarbeid. Samarbeidsdimensjonen bør styrkes i strategien og i tiltakene framover.

Tekna er opptatt av at forskning og kunnskapsproduksjon må formidles bedre og mer allment enn tilfellet er i dag. EU har i alle år hatt ”dissemination” som et sentralt kriterium for å få innvilget midler fra sine ulike mobilitets- og forskningsprogram. Tekna støtter Forskningsrådets ambisjon om å være en tydeligere pådriver for å styrke den allmennrettede formidlingen og tror rådet vil være en viktig endringsagent for å få dette til.

Andre kommentarer

Tekna støtter ellers de fleste ambisjonene og tiltakene i utkastet, selv om det virker uklart hvordan Forskningsrådet skal kunne gjøre dette på områder som har fått reelle kutt over statsbudsjettet fra sentrale sektordepartementet, f.eks. til forskning på miljø/klima og transport.

Tekna mener Forskningsrådet bør inkludere en tydelig ambisjon i strategien om at forskningsinvesteringene også skal bidra til *ny næringsutvikling* og *nye kunnskapsbaserte arbeidsplasser* i Norge. Dette bør være en naturlig del av nyskapingperspektivet i strategien.

Tekna savner problemstillinger og tiltak knyttet til den relativt lave geografiske og sektorielle mobiliteten blant norske forskere, og hvordan Forskningsrådet kan bidra. Tekna savner også problemstillingen knyttet til svikt i den nasjonale rekrutteringen til teknisk-naturvitenskapelige forskerutdanning. Hvilken rolle og bidrag kan Forskningsrådet ta for å øke antallet norske søkere og samtidig beholde gode utenlandske stipendiater og forskere i Norge?

Tekna takker for muligheten til å komme med innspill og refleksjoner rundt Forskningsrådets utkast til ny hovedstrategi, og vi ser fram til et spennende arbeid framover.

Med vennlig hilsen

Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening



Ivar Horneland Kristensen

Generalsekretær